



République Tunisienne
Ministère de l'Enseignement Supérieur
et de la Recherche Scientifique



HORIZON 2020

RECHERCHE & INNOVATION

#H2020



Une intelligence collective
pour une Tunisie Innovante

Programme Européen R&I Horizon 2020

Philippe Roussignol , ETI Expertise France
Nesrine Zoghلامي , NCP ERC

Pr. Olfa ZERIBI BEN
SLIMANE

DG UGPO MESRS

Programme

- **L'ERC dans le programme Horizon2020**
- **Projet & profil attendus pour une candidature ERC**
- **Structure d'un dossier**
- **Processus d'évaluation**
- **Critères d'évaluation**

L'ERC dans le programme H2020

Excellence Scientifique

- Marie Curie
- Technologies Futures et Emergentes
- **Conseil Européen de la Recherche**
- Infrastructures

Primauté Industrielle

- Technologies génériques clés :
 - TIC
 - Nanotechnologies
 - Matériaux
 - Procédés avancés
 - Espace
 - Biotechnologies
- Aide au PME
- Financement à risque

Défis Sociétaux

- Santé, Démographie et Bien-être
- Bio-économie
- Energie
- Transports verts
- Changement climatique et Ressources
- Sociétés Innovantes et Inclusives
- Sociétés Sûres



L'ERC : Projet attendu

- **Financement de la recherche dans tous les domaines de la science et de la technologie**
- **Bourses portées par un seul PI**
 - **Un sujet de recherche personnel**
 - **Une équipe de son choix**
 - **Quelle que soit la situation du porteur**
- **Les chercheurs sont la clé de voûte :**
 - **approche bottom-up (et non pas recherche ciblée)**
 - **évaluation par les pairs**
 - **un seul critère : l'excellence**
- **Autonomie financière pour 5 ans**
- **Possibilité de mobilité partout en Europe (portabilité)**



Profil du candidat Advanced Grant

Appel ouvert à tous les chercheurs confirmés:

- **Projet de recherche innovant & exploratoire**
- **Les candidats à l'appel Advanced Grant doivent faire preuve d'un excellent track record (10 dernières années de recherche) qui devra être détaillé dans la candidature**
- **Reconnus en tant que leader d'exception, qui mènent un projet de recherche exploratoire**
- **Un PI ERC-Advanced doit passer au moins :**
 - **50% de son temps global en Europe (ou pays associé)**
 - **30% de son temps de travail sur son projet**

NB : la cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée



Documents clés

Site de l'ERC : <https://erc.europa.eu/>

- **Programme de travail 2020**
- **Guide du candidat Advanced Grant 2020**
- **Guide de l'évaluateur**

Panels d'évaluation

- 25 panels d'évaluation
- 10 à 15 experts internationaux par panel
- Les experts ne sont pas forcément des spécialistes de votre domaine précis

**TROUVEZ VOTRE BON
PANEL !**



Panels d'évaluation

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Values, Environment & Space
- SH3 The Social World, Diversity & Population
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Cultures & Cultural Production
- SH6 The Study of the Human Past

Life Sciences

- LS1 Molecular Biology, Biochemistry, Structural Biology & Molecular Biophysics
- LS2 Genetics, 'Omics', Bioinformatics & Systems Biology
- LS3 Cellular & Developmental Biology
- LS4 Physiology, Pathophysiology & Endocrinology
- LS5 Neurosciences & Neural Disorders
- LS6 Immunity & Infection
- LS7 Applied Medical Technologies, Diagnostics, Therapies & Public Health
- LS8 Ecology, Evolution & Environmental Biology
- LS9 Applied Life Sciences, Biotechnology & Molecular and Biosystems Engineering

Projets interdisciplinaires : possibilité d'indiquer plusieurs panels, dans ce cas le panel principal évalue le projet et fait appel si besoin à des membres du(des) panel(s) secondaire(s)

<https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>



SH6 The Study of the Human Past: Archaeology and history

SH6_1 Historiography, theory and methods in history, including the analysis of digital data

SH6_2 Classical archaeology, history of archaeology

SH6_3 General archaeology, archaeometry, landscape archaeology

SH6_4 Prehistory, palaeoanthropology, palaeodemography, protohistory

SH6_5 Ancient history

SH6_6 Medieval history

SH6_7 Early modern history

SH6_8 Modern and contemporary history

SH6_9 Colonial and post-colonial history

SH6_10 Global history, transnational history, comparative history, entangled histories

SH6_11 Social and economic history

SH6_12 Gender history; cultural history; history of collective identities and memories

SH6_13 History of ideas, intellectual history, history of economic thought

SH6_14 History of science, medicine and technology



Structure d'un dossier de candidature

PART A – online forms

- A1 Proposal title, panel & key-words
 - A2 PI & HI information
 - A3 Budget (reference for grant) + **tableau des coûts**
 - A4 Ethic table
 - A5 Specific questions
- Exclusion of reviewers*

Annexes – submitted as .pdf

- Signed Host Institution letter
- 10 years period extension
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

PART B1 – submitted as .pdf

- a) Extended synopsis 5 p.
- b) CV 2 p.
(+ “funding ID”)
- c) 10-year track record 2 p.

PART B2 – submitted as .pdf

- Scientific proposal 15 p.



Track Record

Porte sur les 10 dernières années

- **Publications en tant qu'auteur senior**
 - ✓ Revues internationales majeures, Actes de colloques, Chapitres d'ouvrages
 - ✓ Souligner 10 publications représentatives
- **Monographies en indiquant s'il en existe des traductions**
- **Invitations à des conférences internationales de prestige et/ou à des écoles internationales de renom**
- **Organisation de conférences internationales dans son domaine scientifique**
- **Brevets déposés**
- **Expéditions ou campagnes de recherche**
- **Exemples de leadership dans l'innovation ou la conception industrielle**



Track Record

OBJECTIF

- erc **Montrer la capacité à aller au-delà de l'état de l'art**
- erc **Présenter une activité passée novatrice / prometteuse**
- erc **Présenter les contributions scientifiques importantes et leur impact (ex. actions de communication vers le grand public)**
- erc **Reconnaissance par la communauté (nationale et internationale)**
- erc **Montrer qu'on est la seule personne à pouvoir mener à bien le projet proposé**



Extended Synopsis (B1)

- **Version synthétique de B2**
- **Doit en contenir tous les éléments:**
 - ✓ Contexte (état de l'art)
 - ✓ Recherche créative et originale
 - ✓ Méthodologie
 - ✓ Défis
 - ✓ Concepts développés
 - ✓ Nouveauté de l'approche
 - ✓ Données préliminaires
 - ✓ ressources
- **Impact**
- **Très important : C'est le seul document relatif au projet de recherche qui sera évalué lors de la première étape de sélection**
- **Penser que l'éventail des expertises présentes dans un panel est très large**



Projet scientifique - B2

➤ Etat de l'art et objectifs

- ✓ Situation et importance du projet
- ✓ Justification de l'idée de départ
- ✓ Originalité et aspects innovants de l'approche
- ✓ Impact potentiel (nouveaux champs de recherche?)

➤ Méthodologie

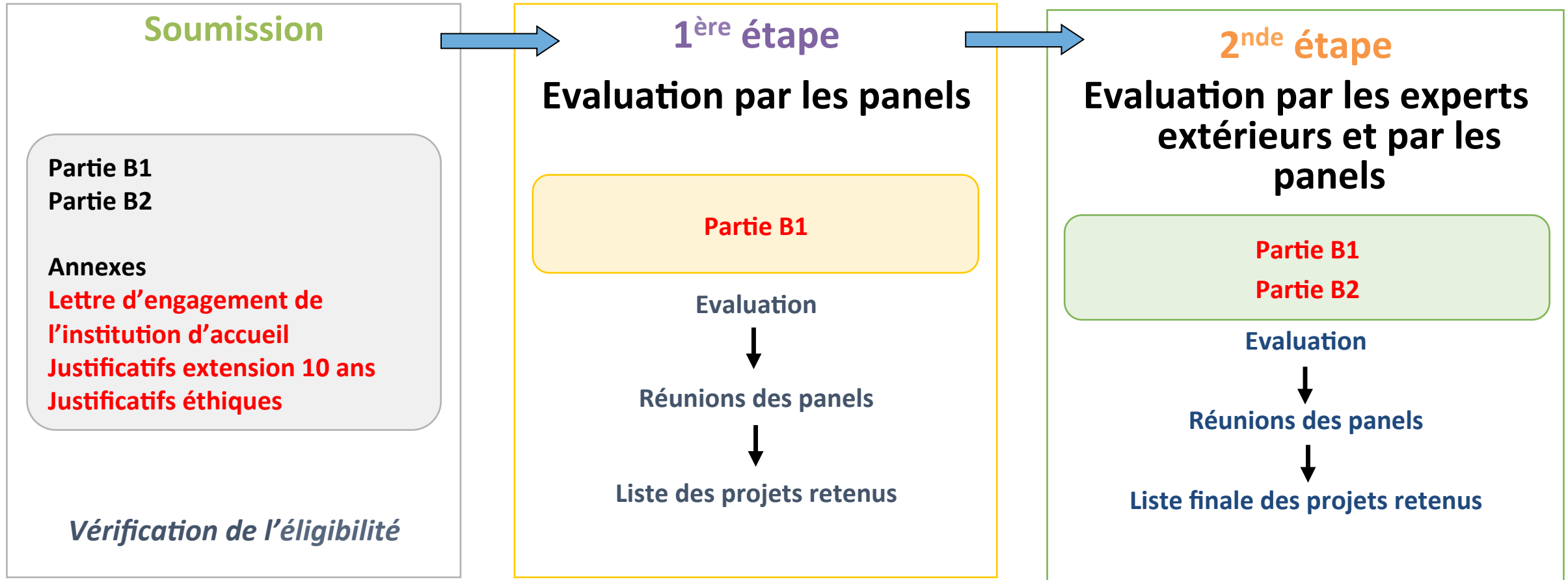
- ✓ Description (organisation en activités : « Work Packages »)
- ✓ Etapes intermédiaires et ajustements éventuels
- ✓ Évaluation gain/risque
- ✓ Planning

➤ Ressources

- ✓ Equipe : membres-clés et organisation
- ✓ Equipements : Equipements existants - environnement scientifique - choix de l'institution d'accueil



Evaluation : la procédure





Agenda de l'évaluation

.

.

Date limite de soumission des dossiers

26 Août 2020 – 17 heures, heure de Bruxelles (16 heures, heure de Tunis)

Etape 1

Réunion des panels: 10-12 novembre 2020

Résultats: 25 janvier 2021

Etape 2

Réunion des panels: 9-26 février 2021

Résultats: 23 Avril 2021



Critères d'évaluation du candidat

Capacités intellectuelles, créativité, implication

- ***To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research and his/her achievements have typically gone beyond the state-of-the-art.***
- ***To what extent does the PI have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?***
- ***The PI has demonstrated sound leadership in the training and advancement of young scientists***



Critères d'évaluation du projet

Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- **To what extent does the proposed research address important challenges?**
- **To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development between or across disciplines)?**
- **To what extent is the proposed research high-risk/high-gain (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a high risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?**



Critères d'évaluation du projet

Scientific Approach

- **To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high-risk/high-gain *[based on the Extended Synopsis at Step 1]*?**
- **To what extent are the proposed research methodology and working arrangements appropriate to achieve the goals of the project *[to be assessed at Step 2 based on the full Scientific Proposal]*?**
- **To what extent does the proposal involve the development of novel methodology *[to be assessed at Step 2 based on the full Scientific Proposal]*?**
- **To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and properly justified *[to be assessed at Step 2 based on the full Scientific Proposal]*?**



Critères globaux

1. Excellence related to the objectives of the grant and/or call for proposals

Are the objectives of the proposed project consistent with the requirements specified in the work programme and/or call for proposals? Do they, where appropriate, correspond to, or go beyond, best current practice?

2. Impact

Will the project have a substantial impact in the context of the ERC objectives?

3. Quality and efficiency of the implementation

Is the proposed methodology and work plan effective in reaching the goals of the project? Do they ensure the highest quality and/or utility of results?



République Tunisienne

Ministère de l'Enseignement Supérieur
et de la Recherche Scientifique



Merci de votre attention

ph.roussignol@gmail.com

Nesrine.zoghlami@ipeiem.utm.tn